



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-343/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Matovića iz Šećerane, Mirka Markovića 4 b, OIB: 70460999536, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupanog po punomoćnici Vlatki Forgić, dipl. iur, po generalnoj punomoći Su-338/11, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 26. studenog 2019. poslovni broj Sp-5137/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 26. studenog 2019. poslovni broj Sp-5137/2019-8.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Matovića iz Šećerane, Mirka Markovića 4 b, OIB: 70460999536.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Matovića iz Šećerane, Mirka Markovića 4 b, OIB: 70460999536.

III/ Oslobađa se potrošač Marko Matović iz Šećerane, Mirka Markovića 4 b, OIB: 70460999536, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2371/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 16.05.2017., glavnica: 268,00 kn, kamata: 248,83 kn, trošak: 849,75 kn,

2. osnova broj OVRV-4224/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb,

Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 07.12.2016., glavnica: 17.848,64 kn, kamata: 4.862,91 kn, trošak: 2.923,11 kn.

IV/ Oslobađa se potrošač Marko Matović iz Šećerane, Mirka Markovića 4 b, OIB: 70460999536, od preostalih obveza i u odnosu na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 413,00 kn, vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 i to:

- Osnova broj OVRV-2371/16, iznos 217,00 kn
- Osnova broj OVRV-4224/16, iznos 196,00 kn.

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalбом pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili podredno ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, jer aktivne tražbine i tražbine koje je FINA prestala izvršavati prelaze iznos 20.000,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (1445 dana), te da ima evidentirano neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno po osnovi glavnice iznose 18.116,64 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS), koje prelaze iznos od 20.000,00 kn te pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. a. st. 3. alineje 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) ne provodi u odnosu na te osnove, već samo u odnosu na evidentirane neizvršene osnove (čl. 79. a. st. 2. ZSP-a)

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pogrešno smatra da se na potrošača odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača.

To međutim ne utječe na zakonitost pobijane odluke jer je sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da unazad tri godine potrošač ne ostvaruje primanja, te da nije vlasnik nepokretne, pokretne imovine, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, te nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 28. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17896-7449b**

Kontrolni broj: **03326-ef896-89269**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.